



## شفافیت آراء موجب افزایش اعتماد عمومی به نمایندگان می شود

طرح شفافیت عملکرد نمایندگان در سوم شهریور سال جاری دومین بار در یک سال گذشته در جلسه علنی مجلس مطرح شد. طرحی که قرار بود تا تمامی آرای نمایندگان در مجلس به علاوه آمار حضور و غیابشان در جلسات، مرخصی ها، ماموریت ها، سفرها و دیگر فعالیت های آنان به صورت شفاف در اختیار عموم قرار بگیرد که دو فوریت آن با مخالفت نمایندگان رای نیاورد اما بهارستانی ها با اصل طرح شفافیت مخالفتی نداشتند.

انتشار ویدئوی سخنان حجت الاسلام پناهیان درباره شفافیت آرای نمایندگان مجلس شورای اسلامی سبب شد تا بسیاری از نمایندگان به این اظهارات اعتراض کنند و اینگونه این موضوع در صدر اخبار رسانه های داخلی قرار گرفت و طیف های مختلف سیاسی به آن واکنش نشان دادند.

طرح شفافیت عملکرد نمایندگان در سوم شهریور سال جاری دومین بار در یک سال گذشته در جلسه علنی مجلس مطرح شد. طرحی که قرار بود تا تمامی آرای نمایندگان در مجلس به علاوه آمار حضور و غیابشان در جلسات، مرخصی ها، ماموریت ها، سفرها و دیگر فعالیت های آنان به صورت شفاف در اختیار عموم قرار بگیرد که دو فوریت آن با مخالفت نمایندگان رای نیاورد اما بهارستانی ها با اصل طرح شفافیت مخالفتی نداشتند.

در روزهای اخیر حجت الاسلام علیرضا پناهیان در سخنانی اظهار داشت: آی مجلس شورای اسلامی، چه کسی به شما حق داده که شفاف رای ندهید و شفاف رای دادن را تفتیش عقائد بدانید؟ بگویید چه چیزی را دارید از ملت پنهان می کنید؟ البته اعتراض پناهیان بیش از هر چیزی نشان می دهد که او اطلاعی از آیین نامه داخلی مجلس ندارد یا اینکه سخنان خود را با منطق حقوقی بیان نمی کند. مطابق ماده ۱۵۶ آیین نامه داخلی مجلس شورای اسلامی، اصل بر عادی بودن رسیدگی طرح ها و لوایح است و فوریت آنها باید مبین ضرورت و حالت استثنایی باشد؛ از جمله مطابق قانون، دوفوریت طرح هایی به تصویب می رسد که ضرورت جلوگیری از وقوع خسارت احتمالی و فوت فرصت در تصویب آنها موضوعیت داشته باشد.

بررسی رسانه های داخلی نشان می دهد که رسانه های طیف اصلاح طلب نسبت به این سخنان واکنش منفی داشتند اما اصولگرایان واکنش مثبت به آن نشان داده اند.

رسانه های اصلاح طلب در این باره عنوان داشتند: حرفی که آقای پناهیان زده است نشان می دهد که از فرآیند تصویب قانون، فوریت، محتوا و کلیات جزئیات و اینکه چه جایگاهی دارند، مطلع نبوده است.

رسانه های اصولگرا هم نوشتند: سخنان حجت الاسلام پناهیان در مورد لزوم شفافیت آرای نمایندگان کاملاً درست است و واقعاً روحانیان، علما و مردم حق دارند که شفافیت آرا نمایندگان را مطالبه کنند.

رسانه های اصلاح طلب

گزاره های به کار گرفته شده از طرف این جریان رسانه ای عبارتند از:

برخی افراد و جریانات دلوایس اخیراً با استفاده از فضای ماه محرم و عزاداری سیدالشهدا به مجلس و دولت تاخته؛ در سال های اخیر بارها نقدها و اعتراضات شدید این واعظ مشهور علیه دولت و مجلس در رسانه ها مطرح شده است؛ موضوع تاختن پناهیان به رئیس جمهوری و مجموعه دولت و همچنین حمله به نمایندگان مجلس، موضوع تازه ای نیست؛ در مجموع شفافیت به نفع جامعه است که در جزئیات و در برخی از موارد آن می توان بحث انجام داد یا آنها را مستثنی کرد؛ اظهارات علیرضا پناهیان در نقد عدم شفافیت آراء در پارلمان از نظر لحن و نوع بیان با ایراداتی جدی مواجه است؛ شفافیت در آراء نمایندگان مجلس، بدون تردید یکی از ابتدایی ترین حقوق عمومی شهروندان است؛ موج سواری بر شفافیت؛ شفافیت سریعترین، کم هزینه ترین، کارآمدترین و ساده ترین راه برای پاسخ گو کردن مسئولان است و متأسفانه در ساختار مجلس کنونی شفافیت حلقه گمشده ای است که باید با جسارت و تغییر در ساختار آیین نامه داخلی مجلس در کالبد و روح پارلمان جاری شود.

اظهارات پناهیان

روزنامه آرمان نوشت: برخی افراد و جریانات دلوایس اخیراً با استفاده از فضای ماه محرم و عزاداری سیدالشهدا به مجلس و دولت تاخته و می تازند که چرا شفافیت ندارند و با بدترین الفاظ و نامناسب ترین ادبیات به تضعیف قوای نظام می پردازند. در حالی که باید از آنها پرسیده شود که اگر شما موافق شفاف سازی و شفافیت هستید ابتدا از خود شروع کنید تا جامعه صحت و سقم ادعای شما را باور کند، اما این جریانات طی مقاطع گذشته به کرات نشان داده اند که مسائلی چون شفافیت و امثالهم برای آنها فقط ابزاری برای تخریب و تخطئه جریان مقابل است. مؤید این امر اینکه ۵ ماه تا انتخابات مجلس نزدیک است و این جریانات برای اینکه از هم اکنون فضا را علیه دولت و اصلاح طلبان بیاریند به چنین اظهاراتی روی می آورند. کما اینکه هر کس با کمترین اطلاعات سیاسی می داند که این افراد میانه ای با آزادی، مردمسالاری، جامعه مدنی و دموکراسی ندارند و شعار شفافیتشان نه از سر دلسوزی برای مردم که وجهه انتخاباتی دارد. سابقه نیز نشان داده که اینها برای رسیدن به مقاصد خود از هیچ تلاش و دستاویز قرار دادن هیچ امری دریغ ندارند. برای بررسی اظهارات اخیر علیه نمایندگان مجلس و دولت، لزوم شفافیت در همه بخش ها و چگونگی اقبال مردم به اصلاح طلبان در انتخابات پیش رو «آرمان ملی» با محمود صادقی نماینده تهران، عضو فراکسیون امید و رئیس فراکسیون شفاف سازی و سالم سازی اقتصاد و انضباط مالی مجلس به گفت و گو پرداخته است که می خوانید.

سهیلا جلودارزاده در گفت و گو با روزنامه همدلی اظهار داشت: در سال های اخیر بارها نقدها و اعتراضات شدید این واعظ مشهور علیه دولت و مجلس در رسانه ها مطرح شده است و موضوع تاختن او به رئیس جمهوری و مجموعه دولت و همچنین حمله به نمایندگان مجلس، موضوع تازه ای نیست. شما بهتر از من یادتان هست که آقای پناهیان در سخنان تند خود در نقد نمایندگان مجلس که به طرح شفافیت آراء رای نداده بودند، نمایندگان ملت را با ادبیاتی که دور از شان یک روحانی است مورد خطاب قرار داد. اگر آقای پناهیان درد مردم را داشت، بهتر بود از طریق مراجع قانونی پیگیر این مساله باشد و علیه نمایندگان مجلس اقامه دعوی کند. در حالی که نه تنها این کار را نکرد بلکه نمایندگان ملت را «جاهل» و «احمق» خواند. او همچنین در بخشی دیگر از سخنانش، خطاب به نمایندگان ملت گفت: «غلط کردید. رای ات را بگو به چی رای دادی به چی رای ندادی. غلط می کنی شما بر اساس عقاید رای بدهی، بر اساس کار کارشناسی باید رای بدهی. و من می خواهم بدانم تو برای چی رای دادی. آی مجلس شورای اسلامی آدم باش. کی به شما حق داده شفاف رای ندهی؟! کی به شما حق داده شفاف رای دادن را تفتیش عقاید بدانی؟! رای بر اساس کار کارشناسی! چی را از ملت دارید پنهان می کنید؟». به نظر من این ادبیات دور از شان یک روحانی اسلامی و مسلمان است.

علی اصغر یوسف نژاد عضو هیات رئیسه مجلس در گفت و گو با خبرگزاری ایلنا با بیان اینکه شفافیت آراء در کنار الزامات دیگر از جمله فعال بودن اعضا و اینکه زمینه برای حضور اعضا به وجود بیاید می تواند معنا و مفهوم داشته باشد، گفت: ممکن است شفافیت آراء نمایندگان بازناب هایی در شهرها و در جامعه هدف و کسانی که از یک مصوبه ذینفع باشند، داشته باشد که امری طبیعی است، اما در مجموع شفافیت به نفع جامعه است که در جزئیات و در برخی از موارد آن می توان بحث انجام داد یا آنها را مستثنی کرد. حرفی که آقای پناهیان زده است نشان می دهد که از فرآیند تصویب قانون، فوریت، محتوا و کلیات جزئیات و اینکه چه جایگاهی دارند، مطلع نبوده است. و این مساله در مسیر بررسی مجلس است و به منزله کنار گذاشتن آن توسط مجلس نیست و در دستور کار مجلس هست.

سایت انتخاب گزارش داد: اظهارات علیرضا پناهیان در نقد عدم شفافیت آراء در پارلمان، هر چند از نظر لحن و نوع بیان با ایراداتی جدی مواجه است اما از اساس صحیح و منطقی به نظر می رسد. شفافیت در آراء نمایندگان مجلس، بدون تردید یکی از ابتدایی ترین حقوق عمومی شهروندان است که نیازمند آسیب شناسی و اقدام جدی مجلس است. هر چند این نظارت آراء تنها نباید مختص به مجلس باشد و باید سایر نهادهای تصمیم گیرنده در امور قانون گذاری باید الزام شفافیت در رای اعضا را مورد لحاظ قرار دهند، اما در نوشته حاضر بحث مجلس شورای اسلامی در مدار توجه «انتخاب» قرار گرفته است

#### بیانیه جمعیت ایثارگران

به گزارش خبرگزاری ایلنا، جمعیت ایثارگران انقلاب اسلامی در خصوص طرح شفافیت آراء نمایندگان مجلس بیانیه ای صادر کرد.

در این بیانیه آمده است: بخش قابل توجهی از مشکلات فعلی کشور در عرصه قانون گذاری و تصویب طرح هایی که ضمانت اجرا و نتایج خوبی را بدنبال نداشته است دقیقاً مربوط به کم توجهی تعدادی از نمایندگان نسبت به عواقب و نتایج لوائح مذکور است و قانون شفاف سازی آراء باعث می شود نمایندگان محترم نسبت به مسئولیت خود در قبال طرح ها و لوائح اهتمام بیشتری داشته باشند و پذیرای نتایج مترتب بر این قوانین باشند. اطلاع مردم از عملکرد و رفتار نمایندگان از حقوق مسلم مردم محسوب می شود و کوتاهی در تصویب این قانون مستقیماً موجب نقض حقوق شهروندی و حقوق عمومی مردم محسوب می شود، طبیعی است این قانون شامل موارد خاص و مسائل امنیتی نمی باشد. گفتنی است برچسب سیاسی زدن به این طرح و توهین به کسانی که از این طرح دفاع کرده اند از چشم تیزبین مردم پنهان نمی ماند و در زمان مقتضی مردم عزیز کشور در مورد آن تصمیم گیری خواهند کرد.

در پایان جمعیت ایثارگران تاکید می کند وقت آن رسیده است که مسئله شفافیت در کشور در همه عرصه ها به یک ارزش تبدیل شود و هر گونه ساز مخالف در خصوص شفاف سازی گناهی نابخشودنی و بی انصافی در حق ملت محسوب می شود.»

#### سیاسی کردن موضوع شفافیت

در بخشی از مطلب روزنامه اعتماد با تیتر موج سواری بر شفافیت آمده است: مساله اساسی که موجب می شود، نگاه های تردیدآمیز متوجه شفافیت مورد مطالعه از سوی برخی چهره های سیاسی شود، تمرکز آنها بر یک نوع شفافیت خاص است. البته منظور از شفافیت نوع خاص شفافیت در مورد رای نمایندگان است و این موضوع هر از گاهی از سوی رسانه های اصولگرا مطرح می شود.

«مردهایی که در مجلس هستند و نامرد نیستند، تا وقتی رای ها شفاف نشده در هر رای گیری رای خودشان را صریحاً اعلام کنند و الا دارند از این فرصت پنهان کاری سیاسیون سوءاستفاده می کنند.» این جمله ای است که چندی پیش علیرضا پناهیان در جریان سخنرانی های دهه محرم به زبان آورد. همان جملاتی که واکنش های زیادی را به دنبال داشت و اغلب نمایندگان در برابر این اظهارات موضع گیری کردند. اما نکته جالب اینجاست که پس از سیل واکنش ها به اظهارات پناهیان در رسانه های اصولگرا به یک باره موضوع شفافیت آراء به سر خط خبرهایشان تبدیل و موضوع پررنگ می شود؛ مساله ای که می تواند شبیه به یک طرح سازماندهی شده برای حمایت از پناهیان باشد. درست در چنین شرایطی است که «فرید مدرسی» روزنامه نگار و فعال رسانه ای در کانال تلگرامی اش از توصیه ستاد نماز جمعه قم برای حمایت از پناهیان خبر داد. او نوشت: «ستاد نماز جمعه قم در پیامکی نامتعارف از خطبا و واعظان خواست که از آقای «علیرضا پناهیان» حمایت کنند؛ سخنرانی این هفته پناهیان پیش از خطبه های نماز جمعه تهران و برخی حمایت های خطبا را هم می توان در این جهت نظاره کرد. البته در متن پیامک، برخی نمایندگان فراکسیون ولایی مجلس که منتقد سخنان پناهیان علیه مجلس بودند را نیز برناتفتند و به آنها لقب «ولایی نما» داده اند. گویا امیرآبادی، نماینده قم از ستادهای حامی پناهیان مطلع بوده که چند روز خلاف نظر همفکرانش به میدان دفاع از او وارد شده است. او متن پیامک را هم منتشر و تاکید می کند حتی غلط املائی درون این پیامک را هم تصحیح نکردم. همین چند جمله این گمانه را تقویت می کند که این موج و موج سواری حرکتی سازماندهی شده است که تنها مجلس و آراء نمایندگان را نشانه می رود درحالی که اگر قرار باشد شفافیت صورت بگیرد، نهادهای بسیار مهم تر و با منابع و مآخذ

بیشتری وجود دارد که لازم است، تیغ شفافیت مشمولشان شود.

## ممانعت از شفافیت

سایت انتخاب با تیتیر چرا شفاف شدن آراء نمایندگان در مجلس از نان شب هم واجب تر است؟ آورد: شفافیت سریعترین، کم هزینه ترین، کارآمدترین و ساده ترین راه برای پاسخ گو کردن مسئولان است. شفافیت به معنای اعطای حق اطلاعاتی مردم است. متأسفانه در ساختار مجلس کنونی شفافیت حلقه گمشده ای است که باید با جسارت و تغییر در ساختار آیین نامه داخلی مجلس در کالبد و روح پارلمان جاری شود. در آسان ترین و اولین گام ممکن ضروری است در ابتدای امر انتشار آرای عمومی در تصویب کلیه قوانین، استیضاح ها، ارائه طرح ها و... در دستور کار قرار گیرد و سپس سامانه «نظارت عمومی» بر پاسخگو کردن نمایندگان و به تبع آن کلیت پارلمان طراحی شود که روند مدیریت آن به صورت خودکار و نهادینه شدن باشد. با وجود آسان بودن چنین تغییراتی متأسفانه به نظر می رسد دست های پنهان از انجام اصلاحات اساسی و البته آسان ممانعت می کنند. متأسفانه در صورت نبود نظارتی شفاف و در حالت حداقلی عدم انتشار رای نمایندگان نسبت به قانون، طرح ها و لوایح مسیر فساد در کلیه زمینه ها نه تنها مهیا است، بلکه به امری اجتناب ناپذیر تبدیل می شود. برای نمونه بارها شاهد بوده ایم که نمایندگان مجلس طرحی را با بیش از ۱۵۰ امضاء به صحن علنی برده اند اما در روز رای گیری کمتر از ۱۰۰ نفر به طرح رای داده اند. این یک تراژدی است که لیست امضاء کنندگان یک طرح با متن کامل آن باید انتشار عمومی پیدا نکند و بعداً مسیر رایزنی درون مجلس پیرامون آن و رای های نهایی منتشر نشود. متأسفانه برخی از افراد به جای وکالت رای دهندگان به وکیل مدافع تامین منافع اکنون و آینده خود و اطرافیان شان می شوند؛ در چنین شرایطی است که می توان اصلاح آیین نامه داخلی مجلس برای انتشار عمومی آراء را از نان شب واجب تر ارزیابی کرد.

## رسانه های اصولگرا

گزاره های به کار گرفته شده از طرف این جریان رسانه ای عبارتند از:

شفافیت آرا می تواند نفاق و دورنگی را از بین ببرد؛ باید با شفافیت حداکثری از جمله شفافیت آرای نمایندگان مجلس تلاش کنیم امضاهای طلایی را از نظام اداری مان حذف کنیم حتی اگر این امضاها قانونی باشد؛ این اعضای لیست امید بودند که با نطق ها و مصاحبه های خود در قامت مخالفان جدی شفافیت آرای نمایندگان ظاهر شدند؛ طرح شفافیت آرا که یکی از راهکارهای تقویت اعتماد عمومی جامعه به نظام را می تواند فراهم کند؛ نباید از شفافیت ترسید یا واهمه داشت کما اینکه پیش تر از مطرح شدن طرح شفافیت، هم رای گیری در مجلس به شکل قیام و قعود و به صورت شفاف انجام می شد و شفافیت در آراء نمایندگان موجب افزایش اعتماد عمومی به وکلایشان می شود.

## اظهارات پنهان

حسینعلی حاجی دلیگانی عضو فراکسیون نمایندگان ولایی در گفت و گو با خبرگزاری فارس گفت: سخنان حجت الاسلام پنهان در مورد لزوم شفافیت آرای نمایندگان کاملاً درست است و واقعاً روحانیان، علما و مردم حق دارند که شفافیت آرا نمایندگان را مطالبه کنند. وقتی نماینده ای برای امضای طرحی نزد من بیاید و بنده آنرا امضا کنم ولی در نهایت به آن رای ندهم ناشی از نفاق و دورنگی است در حالی که شفافیت آرا می تواند نفاق و دورنگی را از بین ببرد.

## شفافیت حق مردم

ابوالفضل ابوترابی عضو فراکسیون نمایندگان ولایی مجلس شورای اسلامی در گفت و گو با خبرگزاری فارس، با تأکید بر شفافیت آرای نمایندگان می گوید: این موضوع حق مردم است که بدانند نمایندگان شان چه تفکری دارند و چگونه و با چه کیفیتی رای می دهند. مقام معظم رهبری در درس خارج از فقه شان فرمودند به جز مسائل امنیتی و نظامی همه چیز باید به رای گیری و آرای شفاف باشد. عضو کمیسیون قضایی و حقوقی مجلس تصریح می کند: کشورهای پیشرفته دنیا برای مبارزه با فساد کار بزرگ شفافیت حداکثری را اجرایی کردند. باید با شفافیت حداکثری از جمله شفافیت آرای نمایندگان مجلس تلاش کنیم امضاهای طلایی را از نظام اداری مان حذف کنیم حتی اگر این امضاها قانونی باشد.

## مخالفت برخی جریانهای سیاسی با این طرح

روزنامه کیهان نوشت: ماجرای شفافیت آرای نمایندگان از سال گذشته به صورت جدی کلید خورد و با همت کسانی از قبیل «حسینعلی حاجی دلیگانی» نماینده شاهین شهر و میمه و برخوردار به جریان افتاد. روز رای گیری اما مشخص شد که این طرح مخالفان جدی دارد. مخالفانی به اندازه یک جناح سیاسی در کشور، اما در عین شگفتی این اعضای لیست امید بودند که با نطق ها و مصاحبه های خود در قامت مخالفان جدی شفافیت آرای نمایندگان ظاهر شدند. همان طیفی که پیش از این همیشه شعار شفافیت را سر داده و آن را در ویتترین جناح خود قرار داده بود. با این وجود اما همین که شعار به یک قدمی تصویب و اجرا رسید آنها دیگر چاره ای نداشتند جز اینکه به صورت علنی به مخالفت با آن بپردازند. مخالفت علنی اما به هیچ روی ممکن نبود چرا که این گونه تمام آنچه در ذهن مردم از خویش ساخته بودند فرو می ریخت. لذا چاره جویی کردند و برای مخالفت خود بهانه هایی تراشیدند. بهانه هایی از قبیل اینکه می خواهند از شفافیت آرا برای رذصلاحت ها استفاده کنند! یا بهانه هایی مضحک تر مانند چیزی که اخیراً یکی از اعضای هیئت رئیسه مجلس (بهرز نعمتی) مطرح کرد به این مضمون که می خواهند با شفافیت آرا بگیر و ببند راه بیندازند!

روی ترش نمایندگان به طرح شفافیت آرا عنوان گزارش روزنامه جوان است.

در بخشی از آن آمده است: طرح شفافیت آرا که یکی از راهکارهای تقویت اعتماد عمومی جامعه به نظام را می تواند فراهم کند در حالی مورد بی مهری نمایندگان مجلس شورای

اسلامی قرار گرفته است که در بسیاری از کشورهای توسعه یافته، افکار عمومی حتی بدون واسطه می توانند از نظرات و آرای نمایندگان خود نسبت به موضوعات کلان و قوانین اساسی کشورشان با خبر باشند

ترس برخی از نمایندگان از شفافیت

مصطفی کواکبیان عضو فراکسیون امید مجلس شورای اسلامی در گفت و گو با فارس اظهار داشت: نباید از شفافیت ترسید یا وا همه داشت کما اینکه پیش تر از مطرح شدن طرح شفافیت، هم رای گیری در مجلس به شکل قیام و قعود و به صورت شفاف انجام می شد. بنده از جمله نمایندگانی بودم که در موافقت با طرح شفافیت آرا در صحن علنی مجلس صحبت کردم و با کلیت شفاف شدن این موضوع موافق هستم.

کواکبیان در بخش دیگری از سخنانش با بیان اینکه مگر می شود نماینده ای که به عنوان موافق طرحی در صحن مجلس سخن می گوید، مخالف آن باشد، گفت: به هر حال قرار گرفتن در اتاق شیشه ای موجب نظم، دقت بالا و همچنین تمیز جریان های سیاسی وکلای ملت در قوه مقننه می شود.

این نماینده اصلاح طلب مجلس دهم شورای اسلامی در بخش دیگری از سخنانش با تاکید بر اینکه شفافیت بهترین راه برای بیان خواسته های واقعی مردم است، بیان کرد: نماینده مجلسی که از نظارت شورای نگهبان می ترسد بهتر است در رای گیری های این چنینی به ویژه طرح مذکور شرکت نکند.

شفافیت موجب افزایش اعتماد عمومی

محمد اسماعیل سعیدی نماینده مردم تبریز در مجلس شورای اسلامی در گفت و گو با خبرگزاری فارس، گفت: شفافیت در آراء نمایندگان موجب افزایش اعتماد عمومی به وکلایشان می شود و لازم هم هست که مردم بدانند آیا نماینده آنها بر اساس همان موضوعی که در ایام انتخابات مطرح کرده رای می دهد یا خیر.

عضو کمیسیون فرهنگی مجلس اظهار داشت: مردم در انتخابات انتخاب خود را بر اساس برنامه ها، اعتقادات، مواضع و نظرات کاندیدا در ایام انتخابات انجام می دهند و کسانی که به مجلس راه پیدا کردند در دوران کاندیداتوری خود برنامه های خود را اعلام کردند و مردم هم بر همین مبنا و موضع گیری ها رای دادند، لذا لازم است در رای گیری ها و اعلام آرا نمایندگان نیز مواضع خود را نشان دهند تا مردم به صورت شفاف در جریان کار قرار گیرند.

سعیدی خاطر نشان کرد: مردم باید در جریان باشند فردی که به عنوان نماینده آنها به مجلس راه پیدا کرده چه نظراتی را دارد و آیا همان نظراتی که در ایام انتخابات مطرح کرده را در مجلس دنبال و پیاده می کند یا خیر.

ایجاد کمپین نسبت به این موضوع

خبرگزاری فارس گزارش داد: جمعی از مردم با تشکیل یک کمپین خواستار اجرای هرچه سریع تر شفافیت برای آرای نمایندگان شدند. کمپینی که تا امروز بیشتر از ۱۷ هزار امضا بعنوان حمایت جمع کرده و هم چنان ادامه دارد. ماجرا چیست؟ چه کسانی مخالف شفافیت آرای نمایندگان هستند؟ واکنش های مختلف به سخنرانی پناهیان چه بود؟ مطالبه مردم برای «شفافیت آرای نمایندگان» ده هزار امضا را هم رد کرده و هر روز در حال افزایش است. مطالبه ای که مورد توجه رئیس سازمان مردم نهاد «دیدبان شفافیت و عدالت» هم قرار گرفت. احمد توکلی نماینده سابق مردم تهران ضمن حمایت از این کمپین، از مردم خواست در منازعه بین «حق و باطل» بی طرف نباشند. امیر سیاح تهیه کننده معروف تلویزیون هم سخنرانی پناهیان در مسجد دانشگاه امام صادق(ع) را «شارلاتان ستیز» نامید.